

УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

11 січня 2008 року Шевченківський районний суд м. Києва в складі:  
головуючого судді Ізмайлової Т.Л.  
при секретарі Пересунько Я.В.  
розглянувши у справі за позовом

Київської міської ради , 3-я особа Інститут педагогіки Академії педагогічних наук  
України  
заяву про забезпечення позову,-

ВСТАНОВИВ :

Позивачі звернулись до суду з позовом про оскарження рішення Київської міської ради № 68\3532 від 06.10.2005 року , відповідно до якого Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України було передано земельну ділянку для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом по пров. Кості Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва .

Представники позивачів звернулись до суду зі заявою, з метою вжиття заходів забезпечення позову просять заборонити Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України здійснювати вишукувальні, проектні та будівельні роботи на земельній ділянці за адресою : пров. Гордієнка, 6 в м. Києві та зупинити дію рішення Київської міської ради № 68\3532 від 06.10.2005 р.

Заяву обгрунтовують тим, що при прийнятті рішення відповідачем про виділення Інституту педагогіки земельної ділянки було допущено ряд порушень законодавства, розгляд яких може потребувати тривалого часу, спеціальних знань, можливо висновків спеціалістів чи експертів. Однак, в умовах сучасного розвитку будівельної індустрії темп будівельних робіт дуже високий, тому існує реальна загроза , що вся інфраструктура , яка розміщена на прибудинковій території спірної земельної ділянки , в разі початку будівельних робіт буде знищена за кілька годин. Відновлення земельної ділянки у початковий стан, а саме відновлення ґрунту, земельних насаджень та об'єктів, зруйнованих до початку будівельних робіт буде практично не можливим.

Відповідно до ст. 151 ЦПК України суд за заявою осіб, які беруть участь у справі, може вжити заходи забезпечення позову, якщо невжиття заходів забезпечення може утруднити чи зробити неможливим виконання рішення суду.

Вислухавши посянення сторін, вивчивши матеріали справи, суд вважає, що заява є обгрунтованою і підлягає задоволенню, так як невжиття заходів забезпечення може утруднити та зробити неможливим виконання рішення суду.

Однак , необхідно зважити на те, що Комунальним підприємством „ Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт” 13.09.2007 р. було винесено припис директору Інституту педагогіки Академії педагогічних наук Мадзігону В.М. за № 8\1-1365, відповідно до якого встановлено, що в зв'язку з наближенням несприятливої пори року – осінньо-зимового періоду під час дощів буде відбуватись водонасичення ґрунтів неукріплених укосів котловану, який утворився при демонтуванні цегляних стін підвального приміщення . Це може призвести до обрушення укосів, може виникнути загроза руйнування дороги і житлових будинків № 4, № 8 на пров. Кості Гордієнка.

Для виправлення становища зобов'язано директора Інституту терміново виконати укріплення укосів котловану згідно проектної документації або ліквідувати котлован ( засипати ґрунтом з пошаровим ущільненням).

Враховуючи те, що існує такий припис і він до цього часу не виконаний, суд вважає необхідним заборонити виконання будівельних робіт, але за виключенням тих робіт, які передбачені вищезазначеним приписом.

На підставі викладеного, керуючись ст. 151,153 ЦПК України,-

### У Х В А Л И В :

Заяву представників позивачів про забезпечення позову задовольнити частково.

Заборонити Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України здійснювати вищукувальні, проєктні та будівельні роботи на земельній ділянці за адресою : пров. Гордієнка, 6 в м. Києві , крім робіт, виконання яких передбачено Приписом Комунального підприємства „ Спеціалізоване управління протизсувних підземних робіт” № 8/1-1365 від 13.09.2007 р.

Зупинити дію рішення Київської міської ради № 683532 від 06.10.2005 р. „ Про передачу Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом по пров. Кості Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва ”.

Виконання ухвали покласти на Державну виконавчу службу Печерського району м. Києва.

Ухвала може бути оскаржена до Апеляційного суду м. Києва через районний суд шляхом подання заяви про апеляційне оскарження протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом десяти днів після подання заяви про апеляційне оскарження.

Суддя

