



**ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ**  
**ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА**

03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9, тел.: 524-82-57, факс: 524-82-73  
E-mail: [office@prokuror.kiev.ua](mailto:office@prokuror.kiev.ua), <http://www.prokuror.kiev.ua>

25.12.07 № 05/2-7781 -07

Господарський суд м. Києва  
01030 м. Київ, вул. Б.Хмельницького 44 Б

Заступник прокурора м. Києва  
03150, м. Київ, вул. Предславинська, 45/9  
тел. 524-82-57

в інтересах держави в особі:

Державного агентства земельних  
ресурсів України  
03151, м. Київ, вул. Народного ополчення, 3  
тел. 249-96-91, код 29100019

до відповідача:

Київська міська рада  
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 36  
тел. 279-41-88, код 22883141

третя особа на стороні відповідача:

Інститут педагогіки Академії педагогічних  
наук України  
04053, м. Київ, вул. Артема, 52-А.  
тел. 226-31-80

**про визнання недійсним рішення про  
відведення земельної ділянки**

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**  
**( в порядку ст. 2 ГПК України )**

Прокуратурою м. Києва проведена перевірка щодо правомірності відведення Інститутом педагогіки академії педагогічних наук України земельної ділянки по провулку Костя Гордієнко, 6 у Печерському районі м. Києва, м. Києва.

26 ГРУ 2007 01030, місто Київ  
вул. Б.Хмельницького, 44

Встановлено, що в межах зазначеної земельної ділянки була розташована будівля, яка знаходилася на балансі СПТУ № 26 за адресою по провулку Чекістів, 6 у м. Києві (нині провулок К.Гордієнка, 6) та яку наказом Міністерства народної освіти Української РСР від 13.11.1988 року № 354 передано інституту педагогіки (далі-інститут) (акт прийому-передачі основних засобів від 15.01.1992 року).

Постановою Президії Академії педагогічних наук України вирішено провести знос існуючої аварійної будівлі з метою подальшого будівництва багатоповерхового будинку з підземним паркінгом.

У зв'язку з аварійним станом будівлі інституту, Академією педагогічних наук України надано дозвіл на знесення двоповерхової будівлі та будівництва на її місці нового будинку.

Розпорядженням Київської міської державної адміністрації від 30.12.2004 року № 2411 надано дозвіл на проектування та будівництво житлового будинку з підземним паркінгом по провулку К. Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва.

Рішенням Київської міської ради від 06.10.2005 року за № 68/3532 затверджено проект відведення земельної ділянки площею 0,07 га інституту для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом у провулку К.Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва.

Зазначене рішення Київської міської ради прийнято в порушення вимог чинного законодавства та має бути визнано недійсним з наступних підстав.

Так, відповідно до рішення виконкому Київської міської ради народних депутатів від 16.07.1979 №920 провулок Чекістів входить до археологічної охоронної зони та зони регулювання забудови I категорії. Зазначене підтверджується листами Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.10.2004 №19-9980, Головного управління культури, мистецтв та охорони культурної спадщини від 20.08.2004 №001-09/3544, Державної служби охорони культурної спадщини від 24.02.2005 №22-655/35.

Відповідно до положень ст. 54 Земельного кодексу України, ст. 34 Закону України „Про охорону культурної спадщини“ охоронні зони пам'яток відносяться до земель історико-культурного призначення.

У межах зон регулювання забудови допускається нове будівництво із збереженням основних прийомів характерних для історичної забудови, традиційного історичного середовища пам'ятки.

Згідно з листом Головного управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища від 26.10.2004 №19-9980 територія відповідно до Генерального плану м. Києва належить до території громадських будівель і споруд.

Згідно з п.2.11 ДБН 360-92\*\* «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень» на території громадських центрів передбачається розміщення об'єктів і установ культурно-побутового обслуговування населення. Громадські центри формуються відповідними спорудами і будівлями, до яких відносяться: адміністративні комплекси, ділові, інформаційні, культурно-просвітницькі, видовищні, меморіальні, торгові, науково-дослідницькі тощо.

Відповідно до ст. 39 Земельного кодексу України використання земель житлової та громадської забудови здійснюється відповідно до генерального плану населеного пункту, іншої містобудівної документації, плану земельно-господарського устрою з дотриманням державних стандартів і норм, регіональних та місцевих правил забудови.

Згідно зі ст.ст. 12, 13 Закону України «Про планування і забудову територій» генеральним планом населеного пункту визначаються потреби в територіях для забудови та іншого використання, межі функціональних зон. Відповідно до генеральних планів населених пунктів міські ради та їх виконавчі органи, у межах повноважень, вирішують питання вибору, вилучення (викупу), надання у власність чи в користування земельних ділянок, надання дозволу на будівництво об'єктів містобудування. Спеціально уповноважені органи з питань містобудування та архітектури відповідно до детального плану території подають висновки міським радам щодо вибору, вилучення (викупу), надання у власність або користування (оренду) земельних ділянок.

Проте в матеріалах кадастрової справи інституту відсутній Детальний план території Печерського району м. Києва.

Відповідно до ст. 123 Земельного кодексу України природоохоронним органом, який погоджує проекти відведення земельних ділянок в м. Києві є Державне управління екології та природних ресурсів в м. Києві Міністерства екології та природних ресурсів України. Разом з тим, висновок щодо відведення зазначеної земельної ділянки надано Управлінням охорони навколишнього природного середовища Київської міської державної адміністрації.

Отже, враховуючи викладене, рішення Київської міської ради від 06.10.2005 №68/3532 прийнято з порушенням ст. ст. 39, 123 Земельного кодексу України, ст.ст. 12, 13 Закону України «Про планування і забудову територій», ст.ст. 17, 21 Закону України «Про основи містобудування», без внесення відповідних змін до Генерального плану м. Києва, без розроблення Плану земельно-господарського устрою на територію міста Києва та детального плану на зазначену територію.

Крім того, відповідно до п. 34 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування», вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин провадиться виключно на пленарних засіданнях міської ради.

Згідно з ч. 14 ст. 46 цього Закону порядок скликання сесії ради, підготовки і розгляду нею питань, прийняття рішень ради про затвердження порядку денного сесії та з інших процедурних питань, а також порядок роботи сесії визначаються регламентом ради.

Відповідно до п. 23.6 регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 28.11.02 із внесеними змінами станом на 23.12.04, на пленарному засіданні Київради обговорюються проекти рішень Київради, в тому числі вирішуються питання щодо надання земельних ділянок в оренду.

Відповідно до п. 25.6 регламенту Київської міської ради рішення Київради вважається прийнятим, якщо на пленарному засіданні за нього проголосували більше половини від загального складу депутатів Київради (46 голосів).

Проте, вивченням належним чином завірених витягів з протоколу та стенограми пленарного засідання Київради від 06.10.05 та копії спірного рішення Київради від 06.10.05 № 68/3532 встановлено, що протокол пленарного засідання Київради від 06.10.05 не відповідає стенограмі засідання.

Як вбачається із тексту стенограми депутати проголосували за перенесення зазначеного питання на 27 число.

Зазначене підтверджується також і тим, що Головному управлінню містобудування, архітектури та дизайну міського середовища Київрадою надано протокольне доручення щодо розгляду цього питання та визначення обмежень по містобудівному рішення.

Разом з тим, всупереч прийнятому рішення про перенесення обговорення зазначеного питання, Київським міським головою підписується рішення про відведення інституту земельної ділянки 0,7 га по провулку К.Гордієнка, 6 в м. Києві, яке на пленарному засіданні Київради не приймалось, тобто взагалі не існує.

Частиною 2 ст. 6 Конституції України зазначено, що органи законодавчої, виконавчої влади здійснюють свої повноваження відповідно до законів України.

Згідно зі ст.19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України

Згідно ст. 121 Конституції України представництво інтересів громадянина та держави у суді покладається на органи прокуратури.

Відповідно до ст. 36<sup>1</sup> Закону України «Про прокуратуру» підставою представництва у суді інтересів держави є наявність порушень або загрози порушень економічних, політичних та інших державних інтересів внаслідок протиправних дій (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб, що вчиняються у відносинах між ними або з державою.

Відповідно до п.39 Положення про Державне агентство земельних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.04.2007 № 614, Державне агентство земельних ресурсів порушує в установленому порядку клопотання про зупинення дії або скасування актів місцевих державних адміністрацій, органів і посадових осіб місцевого самоврядування з питань, що належать до його компетенції, а також про притягнення до відповідальності осіб, винних у порушенні земельного законодавства.

Крім того, відповідно до п. 41 Положення Державне агентство земельних ресурсів України здійснює згідно із законодавством інші функції для виконання покладених на нього завдань.

Зважаючи на викладене, Державне агентство земельних ресурсів України як самостійно, так і за сприяння органів прокуратури має право на звернення до суду із відповідними позовними заявами, зокрема, і про скасування рішень органів місцевого самоврядування.

Таким чином, порушення Київською міською радою вимог чинного законодавства при винесенні спірного рішення, позбавляє можливості Державне

агентство земельних ресурсів України здійснювати державний контроль за використанням та охороною земель.

Одночасно, спірне рішення відповідача порушує інтереси держави в частині незабезпечення додержання передбаченого ст.19 Конституції України принципу здійснення органами державної влади та органами місцевого самоврядування своїх повноважень у встановлених Конституцією України межах і відповідно до законів України, Земельного кодексу України, а також передбаченого ст.8 Конституції України принципу верховенства права.

Спірні правовідносини між сторонами виникли у зв'язку з прийняттям відповідачем рішення про передачу ділянки для будівництва, експлуатації житлового комплексу з підземним паркінгом по провулку К.Гордієнка, 6 у м. Києві.

Тобто між сторонами існує спір про право, що в свою чергу дає прокурору підстави звернутись до суду з позовом в порядку господарського судочинства.

Згідно ст. 66 ГПК України господарський суд за заявою сторони, прокурора чи його заступника, який подав позов, або з своєї ініціативи має право вжити заходів до забезпечення позову.

Оскільки оспорюваним рішенням земельна ділянка передана інституту для будівництва, експлуатації житлового комплексу з підземним паркінгом, в разі її використання відповідачем, тобто здійснення будівництва, для відновлення інтересів держави необхідно буде докласти значних зусиль, а також враховуючи очевидність протиправності вказаного рішення, вважаю за необхідне зупинити дію рішення Київської міської ради від 06.10.2005 №68/3532 «Про передачу Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом у провулку К.Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва».

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 6, 19, 121 Конституції України, ст. 36<sup>1</sup> Закону України «Про прокуратуру», ст. ст. 39, 54, 123 Земельного кодексу України, ст. ст. 2, 29, 54, 57, 66, 67 ГПК України, -

#### ПРОШУ:

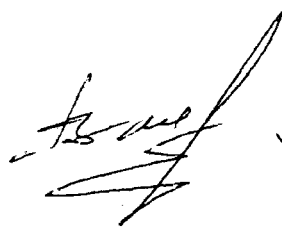
1. Прийняти позовну заяву заступника прокурора м. Києва до провадження.
2. Визнати недійсним рішення Київської міської ради № 68/3532 від 06.10.2005 «Про передачу Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом у провулку К.Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва».
3. Зупинити дію рішення Київської міської ради від 06.10.2005 №68/3532 «Про передачу Інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки для будівництва житлового будинку з вбудованими офісними приміщеннями та підземним паркінгом у провулку К.Гордієнка, 6 у Печерському районі м. Києва».
4. Про день та час розгляду справи повідомити прокуратуру м. Києва.

Додаток: документи, що підтверджують позовні вимоги на 42 арк.

- Лист Держземінспекції від 05.07.07 з додатком на 6 арк.
- Висновок Головного управління містобудування КМДА на 1 арк.
- Лист головного управління культури КМДА на 1 арк.
- Експертний висновок щодо відведення земельної ділянки на 1 арк.
- Лист ВАТ «Київпроект» на 1 арк.
- Лист державної служби охорони культурної спадщини від 24.02.05 на 1 арк.
- Схема меж історико-культурних заповідників та охоронних зон пам'ятників історії та культури м. Києва на 10 арк.
- Лист Держземінспекції від 10.02.06 на 3 арк.
- Протест прокуратури міста Києва від 27.02.06 на 5 арк.
- Запит прокуратури м. Києва від 13.01.06 на 1 арк.
- Витяг з протоколу пленарного засідання сесії Київради від 06.10.06 на 1 арк.
- Рішення Київради на 2 арк.
- Витяг із стенограми пленарного засідання сесії на 4 арк.
- Протокольне доручення КМР № 41 від 06.10.07 на 1 арк.
- Листи КМР від 13.03.06 та 08.10.07 на 2 арк.
- Листи Головного управління земельних ресурсів на 2 арк.

докази направлення сторонам копій позовної заяви.

Заступник прокурора міста Києва  
державний радник юстиції 3 класу



В.В. Шевченко