

існуючий торговельний павільйон. Ще раз проголосуйте.

Голосування:

За - 50, проти - 0, утр. - 2, не гол. - 17, всього - 69.

Рішення прийнято.

Гуленко:

3. „Про передачу інституту педагогіки Академії педагогічних наук України земельної ділянки по вул. К.Гордієнка, 6”. Є пропозиція - узгодження з мешканцями, тобто громадську думку провести.

Яловий: Відкласти?

Гуленко: Так, відкласти і провести громадську думку, узгодження, тому що це в зоні забудови. Будівництво під будинком. ... Шум з зали...

Яловий: Прошу, Карандеєв, 39. Я так розумію, що на місці цього будинку будується.

Карандеєв: Ми, мабуть, всі вже стомилися від тих конфліктів, які супроводжують нас останнім часом, і знаходимося ми в самому епіцентрі цих конфліктів, хоча насправді суб'єктами цих непорозумінь є забудовники і мешканці. В даному випадку Академія педагогічних наук не знайшла кращого варіанту для використання приміщення наявного у неї, ніж його знесення і будівництво при залученні інвестора на цьому місці житлового будинку.

Дійсно, вимальовується тут саме житловий будинок в ряду інших житлових будинків провулку Чекістів. В той же час передпроектні пропозиції,

<--- 6 Октября 15 ч 38 м 22 с ---- Второй стенограф
--->

які цинічно і я повинен сказати, досить нахабно були виставлені на обговорення забудовником, мається на увазі через Інтернет, для залучення вже покупців під квартири, не дають можливість нам сьогодні однозначно подивитися на цей проект рішення і схвалити його. Забудовник спочатку ставив для себе, як завдання, будівництво 14-поверхового будинку. Досить некоректно, м'яко кажучи, поведив себе із зауваженнями мешканців прилеглих будинків. Саме тут, на мою думку, ми повинні досить ретельно переглянути питання однозначного відведення земельної ділянки, дослідити можливість підземного паркінгу, адже це схил. За цим будинком знаходяться будівлі МВС, далі знаходиться нище по морфології поверхні вул. Мар'яненка. Чи можливо тут будівництво підземного паркінгу?

Друге. Наскільки тут є можливим взагалі будівництво будинку вищого за прилеглі будинки, які мають поверховість лише 5-ть поверхів. Саме тому я просив би, Володимир Борисович, не поспішати з цим питанням і дозволити мені за участю наших колег - фахівців з інших комісій вивчити це питання на предмет двох можливих позицій. Перше - це підземний паркінг і друге - можлива поверховість.

Яловий: Протокольню запишіть доручення - управлінню архітектури, Присяжнюку В.Ф. дати доручення і при розгляді

цього питання дати обмеження по градобудівному рішенню. І просив би комісію Поляченка, запишіть йому це питання, яке там може бути градобудівне рішення. Для того, щоб приймалося взагалі сьогодні по всім земельним ділянкам, принциповим є градобудівне рішення, а не саме відведення.

Тому є пропозиція відкласти це рішення. Прошу проголосувати за перенесення цього рішення на наступне засідання і виключення з порядку денного.

Голосування:

За - 43, проти - 0, утр. - 0, не гол. - 26, всього - 69.
Рішення не прийнято. Тобто питання голосувати будемо?

Прошу, Присяжнюк.

Присяжнюк: Я хотів би, щоб ми коректно підходили до тих рішень, які ми приймаємо. Яке відношення умовно має там підземний паркінг 10-поверховий чи 20-поверховий, це вже є процес, який приймається на рівні проекту.

<--- 6 Октября 15 ч 41 м 22 с --- Седьмой
стенограф --->

Коли буде затверджуватись проект містобудівною радою, експертизу проходити, там вже при затвердженні проекту буде вирішуватись питання.

А процес відведення земельної ділянки...

Яловий: Я з вами згоден, але на сьогоднішній день відсутність певних обмежень по висотності і по об'ємам будівництва привела до тих конфліктів, які сьогодні відбуваються останній місяць в м. Києві. Тому, я вважаю, що в місцях історичної і щільної забудови треба зразу обмежувати певні позиції і про це повинні знати депутати і мешканці. Це повинно обмеження входити в проект. Тому що ми знаємо, як деякі питання в проектах потім вилазять. Це проект будівництва.

Карандєєв: Питання, яке підняв Присяжнюк, є питанням містобудівного вирішення цього об'єкту, але в той же час ми дозволяємо собі в рішеннях Київради вносити такий елемент містобудівного розв'язання питання, як підземний паркінг. Чому ми не можемо так само дозволити внести питання щодо обмеження поверховості. Написати п'ятиповерховий житловий будинок і т.ін.

Яловий: Ми прийняли рішення про конкурентні засади та аукціони, ми кажемо, що вся земля з 1 вересня, всі заявки, будуть вже введені обмеження і буде говориться, що ця земля подається при умові, що тут буде житло не вище 7 чи 9 поверхів. Треба звикати до цієї роботи.

Присяжнюк: Я прошу проголосувати і дати можливість.

Голосування:

За - 54, проти - 0, утр. - 0, не гол. - 15, всього - 69.
Рішення прийнято.

Гуленко: п.4 - "Київська клінічна лікарня №6", передача земельної ділянки для обслуговування.

Голосування:

За - 52, проти - 0, утр. - 0, не гол. - 17, всього - 69.
Рішення прийнято.

<--- 6 Октября 15 ч 44 м 22 с ---- Третий стенограф
--->

Голиця: Я з мотивів голосування попереднього пункту. Я не є тут якоюсь лобіючою стороною, я не знаю організації, хто земельну ділянку. Але прошу приймати такі рішення, щоб з нас діти на сміялись. Питання відведення земельної ділянки - це одне питання, а питання проектування - це інше питання. Ми ж заганяємо питання в глухий кут. Поки немає рішення про відведення земельної ділянки, проектувати не можна. Як же він піде вирішувати питання на ВР, буде паркінг проектувати, поверхи? Нормальне питання (нерозб.). На містобудівній раді (нерозб.).

Яловий: Ми перенесли дане питання на 27 число. І хочемо почути думку головного архітектора по цій площадці. Ми маємо на це право? Маємо.

Гуленко: П.5 - поновлення договору по "Житлоінбуд" на Салютній, 1. Тут будується будинок. Запитань немає і заперечень.

Яловий: Можна голосувати? Прошу проголосувати.

Голосування:

За - 53, проти - 0, утр. - 0, не гол. - 16, всього - 69.
Рішення прийнято.

Прошу, Странніков, по порядку ведення.

Странніков: Ми за 20 хв. розглянули аж 5 питань. У нас їх 203. У нас колись був застосований такий порядок, що ми вибираємо по 10 справ, якщо у когось є зауваження по тих справах, то вони висловлюють свої зауваження. Інакше ми будемо до ранку.

Яловий: Я не можу, на жаль, погодитись. По-перше, це протирічить нашому Регламенту і порядку розгляду. А по-друге, земельні питання настільки серйозні, що їх треба голосувати кожне окремо.

Странніков: Питань немає, але із 10 ми вибираємо ті, які є проблемними.

Яловий: Так, не відволікайтесь. Прошу.

Гуленко: П.6 - Савченко Ірині Василівні, вул. Оноре де Бальзака.

Яловий: Є зауваження?

Прошу, Збуржинський.

Збуржинський: Мы сегодня проголосовали за заходы слушания и на этом земельном участке два дома строятся. И сейчас мы голосуем кафе. Я получил удовольствие, встречаясь с жителями, и выслушал

<--- 6 Октября 15 ч 47 м 22 с ---- Второй стенограф
--->

в адрес Киеврады и свой, как я голосовал по этому